

Особенности оценки предметных результатов

1. Нормы оценивания учебного предмета «Русский язык»

2. Нормы оценивания учебного предмета «Литература»

Основными видами классных и домашних письменных работ учащихся являются обучающие работы, к которым относятся: упражнения по русскому языку, планы статей учебников, сочинения, изложения, письменные ответы на вопросы и т.д.

По русскому языку и литературе проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы.

Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учетом степени сложности изучаемого материала, а также особенностей учащихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только часть его.

Итоговые контрольные работы проводятся:

- после изучения наиболее значительных тем программы,
- в конце учебной четверти,
- в конце полугодия.

Время проведения итоговых контрольных работ в целях предупреждения перегрузки учащихся определяется общешкольным графиком, составляемым руководителями школ по согласованию с учителями. В один рабочий день следует давать в классе только одну письменную итоговую контрольную работу. При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия.

Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника, в понедельник.

В процессе изучения курса литературы в 5-11 классах общеобразовательной школы обязательным при проектировании рабочих программ учителя является выделение часов для уроков по развитию речи. **В общее число часов по развитию речи (10% от общего количества часов) входят в том числе и непосредственные аудиторные творческие работы обучающихся.**

С целью подготовки обучающихся к итоговой аттестации по литературе рекомендуется максимально использовать такие формы работы, как сочинения-миниатюры, развернутые ответы на вопросы, ответы ограниченного объема (5-10 предложений) на проблемный вопрос, эссе, рецензии и др.

Письменные работы по литературе выполняются на уроках развития речи.

К урокам развития речи относится обучение конспектированию, тезированию, составлению плана.

В процессе изучения курса литературы в 5-11 классах общеобразовательной школы обязательным при проектировании рабочих программ учителя является выделение часов для **внеклассного чтения**. Как правило, уроки внеклассного чтения не только расширяют круг чтения обучающихся, но и формируют их читательскую самостоятельность, особым образом способствуют развитию общих учебных умений, навыков и способов деятельности. Учебные часы для проведения уроков внеклассного чтения необходимо выделять в начале записи темы: «Вн. чт.».

Произведения, рекомендованные для внеклассного чтения, указаны в авторских программах, входящих в учебно-методические комплекты по литературе.

Рекомендуемые нормы чтения

Класс	Чтение вслух (кол-во слов в мин.)	Чтение про себя (кол-во слов в мин.)
5	110-120	170

6	120-140	210
7-11	150	250

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями.

Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

3 В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мер закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

	Русский язык
5 класс	после каждого урока у всех учеников
6 класс	первое полугодие – после каждого урока у всех учеников, второе полугодие – после каждого урока у слабых учеников, а у сильных – наиболее значимые по своей важности, но не менее 1 раза в неделю у всех учащихся
7-9 класс	после каждого урока у слабых учеников, а у сильных – наиболее значимые по своей важности, но не менее 1 раза в неделю у всех учащихся
10-11 класс	после каждого урока у слабых учеников, выборочно, наиболее важные работы, но не реже одного раза в месяц у всех учащихся
	Литература
5-8 класс	1 раз в неделю - у слабых учеников, выборочно; не реже одного раза в месяц у всех учащихся
9-11 класс	не реже одного раза в месяц у всех учащихся

Изложения и сочинения по русскому языку и литературе, а также все виды контрольных работ по предметам проверяются у всех учащихся.

Оценка за **ведение тетради** по русскому языку и литературе выставляется конце **каждой четверть** у всех учащихся.

Сроки проверки контрольных и самостоятельных работ

Вид работы	Срок проверки
Диктант (5-11 класс)	к следующему уроку
Изложение и сочинение (5-8 класс)	в течение 5 дней
Изложение и сочинение (9-11 класс)	в течение 8-10 дней
Контрольное тестирование	к следующему уроку

В проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные ошибки, руководствуясь следующим:

- при проверке тетрадей и контрольных работ учащихся 5-9 классов по русскому языку учитель только подчеркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам ученик; в тетрадях «слабых» учеников зачеркивает неверно написанную букву или пунктуационный знак, вместо зачеркнутого надписывает нужную букву или пунктуационный знак;

- на полях учитель обозначает ошибку определенным условным знаком (I — орфографическая ошибка, V — пунктуационная);

- при проверке изложений и сочинений в 5-9 классах (как контрольных, так и обучающих) отмечаются (а в необходимых случаях и исправляются) не только орфографические и пунктуационные ошибки, но и фактические, логические, речевые (речевые ошибки подчеркиваются волнистой линией) и грамматические; на полях тетради учитель обозначает недочеты в содержании – знаком С (фактические ошибки знаком Ф, логические — знаком Л), речевые — знаком Р, грамматические — знаком Г.

- подчеркивание и исправление ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом);

- проверив диктант, изложение или сочинение, учитель подсчитывает и записывает количество ошибок по видам, в диктантах указывается количество орфографических и пунктуационных ошибок. В изложениях и сочинениях указывается, кроме этого, количество фактических, логических, речевых и грамматических ошибок;

- после подсчета ошибок в установленном порядке выставляется оценка работы.

Первая оценка ставится за содержание и речь. Перед нею записывается число ошибок в содержании и число речевых недочетов.

Перед второй отметкой – за грамотность – указывается число орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

В целом запись будет выглядеть так:

0-2 4
3-3-1 3

Все контрольные работы оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал.

За диагностические и обучающие работы оценки «2» и «3» могут выставляются по усмотрению учителя.

Классные и домашние письменные работы по русскому языку оцениваются; оценки в журнал могут быть выставлены за наиболее значимые работы по усмотрению учителя.

Объем **письменной домашней работы** по русскому языку составляет:

5-7 класс – 4-6 строк;

8-9 класс – 6-8 строк.

В качестве домашнего задания предлагаются те же виды упражнений (кроме диктанта), которые учащиеся выполняли на уроке.

При оценке письменных работ учащихся учителя руководствуются соответствующими нормами оценки ЗУН школьников.

После проверки письменных работ учащимся дается задание по исправлению ошибок или выполнению упражнений, предупреждающих повторение аналогичных ошибок.

Работа над ошибками, как правило, осуществляется в тех же тетрадях, в которых выполнялись соответствующие письменные работы и оценивается на усмотрение учителя.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЕДЕНИЮ УЧЕНИЧЕСКИХ ТЕТРАДЕЙ

1. Количество и назначение ученических тетрадей

Для выполнения всех видов обучающих работ ученики должны иметь следующее количество тетрадей:

Предмет	5-9 классы	10-11 классы
Русский язык	- 2 рабочие тетради, - 1 тетрадь для контрольных работ по русскому языку и литературе	- 1 рабочая тетрадь; - 1 тетрадь для контрольных работ по русскому языку и литературе
Литература	- 1 рабочая тетрадь, - 1 тетрадь для контрольных работ по русскому языку и литературе	- 1 рабочая тетрадь, - 1 тетрадь для контрольных работ по русскому языку и литературе

Допускается использование рабочих тетрадей на печатной основе, входящих в УМК.

В тетради для **контрольных работ** выполняются:

- контрольные диктанты;

- контрольные словарные диктанты;
- контрольные изложения;
- контрольные сочинения.

Работа над ошибками выполняется в этой же тетради.

Тетради для контрольных работ по русскому языку, литературе хранятся в течение всего учебного года в школе и выдаются ученикам для выполнения в них работ над ошибками.

2. Порядок ведения тетрадей учащимися

Все записи в тетрадях учащиеся должны проводить с соблюдением следующих требований:

- Писать аккуратно, разборчивым почерком.
- Учащиеся пользуются стандартными тетрадями (18 листов). Общие тетради могут использоваться лишь в 7 – 11 классе по литературе (необходимо выполнение больших по объёму работ).
- Единообразно выполнять надписи на обложке тетради: указывать, для чего предназначена тетрадь (для работ по русскому языку, для работ по развитию речи).
- Соблюдать поля с внешней стороны.
- Указывать дату выполнения работы. В 5-9 классах в тетрадях по русскому языку число и месяц записываются словами в форме именительного падежа. Например:

Десятое сентября

- Писать на отдельной строке название темы урока, а также темы письменных работ (изложений, сочинений и других работ).
- В тетрадях по русскому языку записывается вид работы и, строкой ниже, — ее название. Например:

*Диктант
В тайге*

Это относится и к обозначению кратковременных работ, выполняемых в обычных тетрадях.

- Обозначать номер упражнения, указывать вид выполняемой работы (план, конспект, ответы на вопросы и т.д.), указывать, где выполняется работа (классная или домашняя). Например:

*Классная работа
Упражнение 234*

- Соблюдать красную строку.
- Между датой и заголовком, наименованием вида работы и заголовком в тетрадях по русскому языку строку не пропускать.
- Между заключительной строкой текста одной письменной работы и датой или заголовком (наименованием вида) следующей работы в тетрадях по русскому языку пропускать 2 линейки (для отделения одной работы от другой и для выставления оценки за работу).
- Выполнять аккуратно подчеркивания, условные обозначения карандашом или ручкой, в случае необходимости — с применением линейки.
- Исправлять ошибки следующим образом: неверно написанную букву или пунктуационный знак зачеркивать косой линией; часть слова, слово, предложение тонкой горизонтальной линией; вместо зачеркнутого надписывать нужные буквы, слова, предложения, не заключать неверные написания в скобки.

НОРМЫ ОЦЕНКИ УСТНЫХ И ПИСЬМЕННЫХ ОТВЕТОВ

КРИТЕРИИ УСТНОГО ОТВЕТА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка	Степень выполнения учащимся общих требований к ответу
«5»	1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно, правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
«1»	ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала, отказывается от ответа без объяснения причин.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться **не только за единовременный ответ** (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за **рассредоточенный** во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

КРИТЕРИИ УСТНОГО ОТВЕТА ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Отметка	Степень выполнения учащимся общих требований к ответу
«5»	Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой; свободное владение монологической литературной речью.
«4»	Оценивается ответ, который показывает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных

	произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна – две неточности в ответе.
«3»	Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыком разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствии уровня чтения нормам, установленным для данного текста.
«2»	Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной техникой чтения, бедность выразительность средств языка.
«1»	Оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения.

Критерии оценивания знаний учащихся с помощью тестов

Отметка «5» (отлично) ставится, если верные ответы составляют 90%-100% от общего количества вопросов.

Отметка «4» (хорошо) может быть поставлена, если верные ответы составляют 80% от общего количества вопросов.

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если работа содержит 50%-70% правильных ответов.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если работа содержит менее 30%-50% правильных ответов.

Отметка «1» (очень плохо) ставится, если работа содержит менее 30% правильных ответов.

Оценка выразительного чтения художественных произведений.

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов». В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля. В некоторых случаях, когда на тему отводится 1 час (например, тема «Литература народов Российской Федерации», где изучается одно стихотворение), выразительное чтение может быть тематическим контролем. В этом случае рекомендуется после выразительного чтения задать вопрос или вопросы в зависимости от уровня выразительного чтения, проверяющие понимание обучающимися темы, идеи, художественных особенностей прочитанного произведения. Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если: – ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; – ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее); – ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если – текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; – в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если: – текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются; – текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. Например: 5 класс: 100–110 слов в минуту; 6 класс: 110–120 слов в минуту; 7 класс: 120–130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах. После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Критерии и нормативы оценки ДИКТАНТОВ

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Контрольный диктант				Словарный диктант	
	Кол-во слов (самостоятельных и служебных) ¹	Кол-во орфограмм ²	Кол-во пунктограмм	Кол-во слов с непроверяемыми орфограммами ³	Кол-во слов	Объяснение лексического значения слова
5	90-100	12	2-3	5	15-20	1 слово
6	100-110	16	3-4	7	20-25	2 слова
7	110-120	20	4-5	10	25-30	3 слова
8	120-150	24	10	10	30-35	4 слова
9	150-170	24	15	10	35-40	4 слова

¹До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

²Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

³ В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закрепились (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Рекомендуемые нормы оценки за ДИКТАНТ

ОТМЕТКА	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6
«1»	при большем количестве ошибок

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются **описки**, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулло» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в словах-исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
- 5) в собственных именах нерусского происхождения;
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Контрольный словарный диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Балл	Количество ошибок
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1-2 ошибки
«3»	3-4 ошибки
«2»	5-6 ошибок
«1»	более 6 ошибок

Критерии пунктуационной грамотности.

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

К **негрубым** относятся:

1. ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т.п.);
2. ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом *и*. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;
3. ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа *Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических.

Нормативы, определяющие уровень орфографической и пунктуационной грамотности учащихся, обычно фиксируются в программах по русскому языку для средней школы.

Критерии и нормативы оценки ИЗЛОЖЕНИЙ и СОЧИНЕНИЙ

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V—IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста изложений и сочинений

класс	Объем текста для	
	подробного изложения	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы

7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических и логических ошибок и недочетов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства речи** являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности речи** - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризм, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи

произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Основные критерии оценки за изложение и сочинение

отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнута стилистическое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки
«4»	1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1.В работе допущены существенные отклонения. 2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения 4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк.,или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл.- 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между	Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или

	ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.	6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок
--	--	--

ПРИМЕЧАНИЯ

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинения на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора - два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХ РАБОТ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объём работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

ПОРЯДОК ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК ЗА КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Неудовлетворительный результат контрольной, проверочной, итоговой работы учащегося, отраженный в журнале учета успеваемости класса, в обязательном порядке должен иметь следствием дополнительную работу с учеником, включающую консультацию по неосвоенному материалу и повторную работу, что отражается в журнале успеваемости класса оценкой, выставленной рядом с первой неудовлетворительной отметкой. Материалы повторной работы сдаются в учебную часть. При выставлении четвертной, полугодовой оценки учащегося учитывается его успешность на протяжении всего периода подлежащего аттестации. Итоговая

контрольная работа не может быть поводом к снижению итоговой оценки учащегося за четверть или полугодие

ПОРЯДОК ВЫСТАВЛЕНИЯ ИТОГОВЫХ ОЦЕНОК

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка **не должна** выводиться механически, как **среднее арифметическое предшествующих оценок**. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки.

Однако для того чтобы стимулировать серьёзное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» или «1».

Отметка за четверть, полугодие может быть выставлена ученику при наличии у него не менее трех отметок за четверть и пять за полугодие. Отметка за четверть не может быть выставлена ученику по одной или двум отметкам, за исключением случаев длительной болезни. Ученик не имеющий или имеющий одну отметку и пропустивший $\frac{3}{4}$ учебного времени по предмету считается не аттестованным.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Условные графические обозначения

С – недочеты в содержании (логические - Л и фактические Ф ошибки).

Р – речевые недочеты.

И – орфографические ошибки.

У – пунктуационные ошибки.

Г – грамматические ошибки.

Выставление оценок:

С – Р	0 – 2	«4»
И – У – Г	4 – 3 – 1	«3»

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

Соблюдение грамматических норм.

-ошибочное словообразование;

-нарушение связи согласования, управления в словосочетаниях, ошибки в построении предложений с распространёнными определениями и обстоятельствами; однородными членами.

Код	Разновидности ошибок	Иллюстративный материал	
		Пример с ошибкой	Комментарии. Верный вариант
Г-1	Неверная замена приставок, суффиксов в однокоренных словах.	Мохнастый шмель – на душистый хмель.	Слово <i>мохнастый</i> , вероятно, было придумано по аналогии с прилагательным «ушастый». Правильно «мохнатый».
Г-2	Ошибочное образование формы существительного.	Троп в стихотворении немного. Нет облак над головой. Были подписаны пустые договора, и мир снова обрушился.	Тропами называют изобразительные средства языка: метафоры, эпитеты, олицетворение, сравнение и т.д. Тропов в стихотворении немного.

Г-3	Ошибочное образование формы прилагательного.	Этот факт менее значительнее , чем освещение его в прессе.	Образование сравнительной степени имён прилагательных происходит при помощи суффикса <u>ее</u> , <u>ей</u> или при помощи слов <u>более</u> , <u>менее</u> . Например: <u>сильный – сильнее</u> , <u>(-ей)</u> , <u>более сильный</u> . Этот факт <u>менее значителен</u> , чем освещение его в прессе.
Г-4	Ошибочное образование формы числительного.	Ольга была околдована силою шестьюдесяти колец времени. С обоих сторон были выдвинуты справедливые требования.	Ольга была околдована силою <u>шестидесяти</u> колец. С <u>обеих</u> сторон были выдвинуты справедливые требования.
Г-5	Ошибочное употребление формы местоимения.	Возле его просвистела пуля. Ихней радости не было предела. Какие мы – судить по нам .	Возле <u>него</u> просвистела пуля. Их радости не было предела. Какие мы – судить <u>по нас</u> .
Г-6	Ошибочное образование формы глагола. (Ошибки в образовании причастий, деепричастий, форм прошедшего, настоящего и будущего времени глагола, возвратных и невозвратных глаголов, супплетивных форм.)	Олень стоял не пошевелиясь и смотрел не моргнув. Барс дрогнулся и бросился бежать. Прочтя название – «Ночь», читатель сразу представляет звёзды, ночной плеск волн, луну.	Деепричастие (не) <u>пошевелиясь</u> образовано от глагола совершенного вида, а обозначает добавочное несовершенное действие. Олень стоял <u>не шевелясь</u> и <u>не моргая</u> . Барс <u>дрогнули</u> бросился бежать. Деепричастие образовано при помощи суффикса несовершенного вида, а в предложении идёт речь о действии, которое уже совершилось. <u>Прочитав</u> название...
Г-7	Нарушение связи согласования.	В стихотворениях, которых автор адресовал своему современнику, звучит тема... Я как будто стою на холме, окутанным в мрак.	В стихотворениях, <u>которые</u> автор адресовал своему современнику, звучит тема... Я стою на холме, <u>окутанном</u> тьмой.
Г-8	Нарушение связи управления. (при построении словосочетания ошибочно используется предлог; нарушены нормы употребления существительных, местоимений.)	Его творения всегда соответствовали мироощущением . Множество зрителей собралось в театр посмотреть спектакль.	Задайте вопрос от глагола <u>соответствовали</u> существительному <u>мироощущение</u> . Произведения поэта всегда соответствовали (чему?) его <u>мироощущению</u> . <u>Зрители собрались (где?) в театре</u> посмотреть спектакль.
Г-9	Нарушение в структуре словосочетания (При неумелом использовании предлогов, «вклинивающих» в высказывание новых слов, разрушается лексико-грамматическая структура устойчивого выражения.)	Став известным поэтом, которого знают по всему миру .	Задай вопрос от слова <u>знают (где?)</u> ...которого знают <u>во всём мире...</u>

Г-10	Ошибки, связанные с нарушением синтаксической нормы употребления указательных и союзных слов.	В данном стихотворении будущее представляется так же, как у М. Цветаевой. Ей не понравилось всё, что она пишет.	Задайте вопрос: <i>будущее представляется (каким?)</i> ...В данном стихотворении будущее представляется <u>таким</u> , как в произведениях М. Цветаевой. Замените союзное слово <i>что</i> на союзное слово <i>о чём</i> . Ей не нравилось всё, <i>о чём</i> она пишет.
Г-11	Ошибки, связанные с неверным построением предложения с однородными членами. (Однородные члены необоснованно являются разными частями речи; Слова-замены однородных членов имеют свой лексико-грамматический контекст; Слова-замены не связаны грамматически и по смыслу с общими для них словами.)	И героиня надеется, прикладывает невероятные усилия, как бы вырваться из круга мучений.	Разверни словосочетания, задав вопрос: <i>надеется (на что?)</i> , <i>прикладывает усилия (для чего?)</i>

РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

Точность и ясность речи. Под точностью и ясностью речи понимается владение достаточным словарным запасом, разнообразными грамматическими средствами для точного и понятного выражения мысли.

При этом:

1. Работа сохраняет художественно-выразительные средства исходного изложения (эмоционально-оценочную лексику, метафоры, эпитеты, поэтический синтаксис, перифразы, интонацию, создающуюся соответствующим подбором слов).
2. Работа соответствует требованиям к слогу сочинения любого характера (литературоведческого, критического, литературно-творческого, на «свободную» тему):
 - а) точность и чистота языка (подбор слов, передающих именно те мысли, какие пишущий хотел выразить; отсутствие в предложении лишних слов);
 - б) простота и красота (доступность для понимания, совершенство речи, искренность, отсутствие заумных фраз, вычурных слов и оборотов, ложного пафоса, надуманных эмоций, стандартных, примитивных выражений, словесных штампов);
 - в) точность и краткость (подбор слов, передающих именно те мысли, какие пишущий хотел выразить; отсутствие в предложении лишних слов);
 - г) образность (выразительность, эмоциональность выражения мысли, вызывающие наглядные представления, определённые чувства).

Код	Разновидности ошибок	Иллюстративный материал	
		Пример с ошибкой	Комментарии. Верный вариант
Р - 1	Употребление слов и выражений, неточно передающих мысль сочинения	Грибоедова давно нет, история его времени всё менее близка нам, а комедия не стареет, и Грибоедов, несомненно, более жив в своём герое, чем как историческое лицо.	<i>См выражение история его времени: возникает путаница значений слова история— случай, рассказ или истории — это объективный ход событий, период</i>

			развития (государства, личности, общества)? И теперь для нас Грибоедов жив в своём литературном герое не как историческое лицо, а как выразитель общих вольнодумных, прогрессивных идей и взглядов начала 19 века.
Р - 2	<i>Употребление слов в несвойственном им значении.</i> (Слово-замена искажает смысл предложения; приобретает иное значение; употребляется в другом контексте.)	Правда зачастую скрыта в глубинах произведения. Блок следует традиции предка .	Значение слова <i>зачастую</i> отличается от значения слова <i>часто</i> ; значение слова <i>глубины</i> придаёт тексту (предложению) иное значение. Правда часто скрыта писателем <i>между строк произведения</i> . Значение слова <i>предоки</i> искажает авторскую мысль. Замена: <u>предок-предшественник</u> .
Р - 3	<i>Неуместное употребление слов иной стилиевой окраски.</i> (Слово-замена имеет оттенок другого стиля речи (вместо художественного – публицистический, официально-деловой или научный стиль), нарушает стилистическую стройность текста.	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить читателя по другой колее восприятия. В этом плане стихотворение Бориса Пастернака более спокойно, более размеренно. Мы были шокированы прекрасной игрой актёров.	Слово <i>колея</i> ограниченной сферы употребления. Замена – <u>«направить в другую сторону»</u> . Выражение <i>в этом плане</i> имеет оттенок официально-делового стиля, его употребление в сочинении нежелательно. <u>Данное</u> стихотворение Бориса Пастернака <u>звучит</u> более размеренно, плавно. Слово <i>шокированы</i> требует замены. Нам <u>понравилась</u> игра актёров.
Р - 4	<i>Неуместное употребление эмоционально-окрашенные слова или фразеологизмы</i> (Слово (выражение)-замена придаёт оттенок излишней эмоциональности; «приукрашивают» текст. Работу отличает ложно-пафосная речь.)	Особенно отчётливо представлены размышления поэтов на эти особенно волнующие их темы. Благодаря творениям потрясающих авторов Серебряного века, мы слышим «громкую мелодию эпохи».	Выражение <i>представлены</i> размышления поэтов требует замены. Особенно отчётливо <u>выражены</u> размышления поэтов на волнующие их темы. Слово <i>потрясающих</i> требует замены. Благодаря великим произведениям известных поэтов Серебряного века, мы слышим «громкую мелодию эпохи».
Р - 5	<i>Неоправданное употребление просторечных слов</i>	Таким людям всегда удаётся объегорить других. Через два часа спектакль закончился и все пошли по домам .	Слово <i>объегорить</i> требует замены Таким людям всегда удаётся <u>обмануть</u> других. Выражение <i>все пошли по домам</i> требует замены Через два часа спектакль закончился, и <u>все разошлись</u> .
Р - 6	<i>Нарушение лексической сочетаемости.</i> (Слова между собой не могут быть связаны по смыслу и грамматически:	К двадцатым годам успела произойти перемена в социальной жизни страны .	Необходимо изменить число выражения <i>перемена в социальной жизни</i> . В двадцатые годы произошли <u>изменения</u>

	у каждого из них своя сфера лексического употребления, свои условия предложной связи. При замене слов в устойчивых словосочетаниях искажается смысл высказывания в целом.)	Автор увеличивает впечатление . Автор использует художественные особенности ...	(<u>перемены</u>) в социальной жизни страны Выражения <i>увеличивает впечатление</i> и <i>художественные особенности</i> необходимо заменить. Автор <u>использует средства художественной выразительности</u> , чтобы <u>создать впечатление</u>
Р - 7	<i>Плеоназм</i> (Слова, дублирующие смысловое содержание, нарушают целостность предложения, текста.)	В двух этих произведениях звучит тема отчаяния. В обществе произошли социальные изменения.	В выражении <i>в двух этих</i> содержится повтор. В <u>этих</u> произведениях звучит тема отчаяния. Слова <i>социальный</i> и <i>общество</i> имеют общий смысловой стержень. В <u>общественном укладе</u> страны произошли <u>большие</u> изменения
Р - 8	<i>Ошибки, связанные с употреблением в одном предложении однокоренных слов.</i>	Под ногами героя рассказа подножка вагона. В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.	<u>Герой рассказа</u> высказывает на подножку вагона. Слова <i>рассказ</i> и <i>рассказывается</i> имеют один корень (тавтология) В этом <u>рассказе</u> <u>идёт речь</u> ...
Р - 9	<i>Бедные и однообразные синтаксические конструкции.</i> (В условиях одного контекста использованы предложения однотипной конструкции (подлежащее – сказуемое – обстоятельство); использованы только сложноподчинённые или сложносочинённые предложения; в предложении пропущены значимые для выражения мысли слова.)	Когда писатель пришёл в редакцию, его принял главный редактор. <i>Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.</i> Стихотворение Тютчева называется «Ночь», и стихотворение Бунина называется «Ночь».	Необходимо изменить конструкцию второго предложения. <u>По окончании разговора Петров отправился в гостиницу.</u> Использованы однотипные конструкции: подлежащее – дополнение — сказуемое – обстоятельство — подлежащее – дополнение – сказуемое – обстоятельство. Стихотворения Тютчева и Бунина <u>имеют одинаковое название – «Ночь».</u>
Р-10	<i>Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм.</i> (В одном предложении употреблены глаголы или глагольные формы разного вида и времени.	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь. Наблюдая за движением волшебной радуги, лирический герой стихотворения как будто погрузился в сказку.	<i>Замирает</i> – глагол несовершенного вида, настоящего времени; <i>Застучит</i> – глагол совершенного вида, будущего времени. <u>Замрёт...застучит.</u> <i>Наблюдая</i> – деепричастие настоящего времени, образовано от глагола несовершенного вида; <i>Погрузился</i> – глагол прошедшего времени, совершенного вида. <u>Наблюдая</u> за движением волшебной радуги, лирический герой стихотворения как будто <u>погружается</u> в сказку.

Р-11	<i>Неудачное употребление местоимений.</i> (Употребление местоимений вместо существительных с конкретным значением, вместо других местоимений, имеющих временное, пространственное значение.)	В произведении отображены реальные события и герои их времени. Мы узнаём их характеры и философию жизни, так как они открывают перед читателем душу. Именно недосказанность придаёт стихотворению «Побег» его очарование, его прелесть.	Необходима замена местоимения их. В произведении отображены реальные события и герои <u>того</u> времени. Необходима замена местоимения существительным с конкретным значением. Мы узнаём характеры и философию жизни <u>героев</u>, открывающих перед читателем душу. Необходимо исключить местоимения из состава предложения. Именно недосказанность придаёт <u>очарование и прелесть</u> стихотворению «Побег».
Р-12	<i>Бессвязность предложений</i> (И одном предложении идёт речь о не связанных между собой событиях, явлениях, действиях. В середину одного предложения «вклинивается» новое, не связанное с ним по смыслу. Нарушена последовательность изложения мысли. Пропущен важный смысловой фрагмент предложения.)	Многое в Дубне уделяется и культуре. Ведь говоря об этом самом близком, дорогом человеке, боишься недосказать чего-то, с первого взгляда маленького и незаметного, но на самом деле очень и очень главного.	Необходима замена слова <i>многое</i>; необходимо уточнение слова <i>культура</i>. <u>Большое внимание</u> в Дубне уделяется <u>развитию культуры</u>. <i>Необходимо разбить предложение на две самостоятельные синтаксические единицы.</i> Ведь говоря о самом близком, дорогом человеке, мы боимся, что не сумеем выразить словами самого главного. Того, что на первый взгляд кажется неважным, незначительным.
Р-13	<i>Стилистическая невыразительность предложения</i> (Слова-замены привносят в текст новые оттенки (публицистического, научного стилей), «обедняют» предложение, текст.)	Весной везде хорошо: и в чистом поле, и в берёзовой роще, а также в сосновом и смешанном лесах. Эти поэты внесли огромный вклад в русскую литературу.	Слово <i>также</i> привносит в предложение оттенок публицистичности, слово <i>смешанный</i>(лес) является термином, поэтому в текстах художественного стиля их употребление нежелательно. Выражение <i>внести большой вклад</i> имеет оттенок политического устойчивого словосочетания. Происходит смешение стилей в рамках одного предложения. Эти поэты <u>оказали большое влияние на развитие</u> русской литературы.
Р-14	<i>Неудачно подобранные выразительно-образительные средства.</i>	Учитель – нужная, справедливая, мучительная профессия.	Один из эпитетов лексически не сочетается с двумя предыдущими; Слово <i>мучительная</i> лучше заменить.

		Трудно определить литературное сердце произведения «Мёртвые души».	Учитель – нужная, справедливая, <u>требующая полной самоотдачи</u> профессия. Трудно определить <u>самое захватывающее место поэмы</u> «Мёртвые души».
Р-15	<i>Нарушение порядка слов в предложении.</i> (Некоторые члены предложения «вклиниваются» между главными членами, нарушая логику высказывания.)	В стихотворении Ф. Тютчева в самом начале – ночь. Днём мы просыпаемся, радуемся жизни, в отличие от ночи.	Поменяйте середину предложения и его начало, добавьте недостающий фрагмент высказывания. <u>В самом начале</u> стихотворения Ф. Тютчева <u>ведётся речь о ночи.</u> Поменяй начало предложения и его концовку. <u>В отличие от ночи,</u> днём мы просыпаемся, радуемся жизни.
ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ			
Код	Разновидности ошибок	Иллюстративный материал	
		Пример с ошибкой	Комментарии. Верный вариант
Л-1	Нарушение причинно-следственных связей в содержании Объяснение: из причины не следует вывод; приведённое следствие не соответствует указанной причине.	1. Поэт воспринимает музыку метели сердцем, потому что она живая... 2. Преподаватели лицея, которые прививали своим воспитанникам уважение друг к другу, расширяли кругозор поэта.	1. Поэт воспринимает музыку сердцем не потому, что она живая, а потому что он любит музыку! 2. Причина: преподаватели лицея, которые прививали своим воспитанникам уважение друг к другу; следствие: расширяли кругозор поэта: уважение друг к другу не является причиной интеллектуального развития. Преподаватели лицея прививали своим воспитанникам уважение друг к другу. <u>Они же</u> расширяли кругозор будущего поэта.
Л-2	Нарушение логики объединения слов в однородный ряд СОЕДИНЯТЬ СОЮЗОМ И ДВА ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ (РАЗНЫХ) ПО ЗНАЧЕНИЮ СЛОВА НЕЛОГИЧНО	Софья считает Молчалина очень добрым и услужливым человеком. «Молчалин за других себя забыть готов...» Но, я думаю, она ошибается , потому что на самом деле героиня «сама вызвала в себе эту любовь ».	Определения «добрым» и «услужливым» не являются синонимами, так как соответствующие им слова имеют разное лексическое значение. При этом: Добрый – положительная характеристика <i>незлого</i> человека. Услужливый – всегда готовый оказать услугу. Сначала ученик рассуждает о том, каким видит Софья Молчалина; затем хочет поспорить с героиней комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и утверждает, что «она ошибается»; но! вместо доказательства тому, в чём именно ошибается Софья, ученик утверждает новую и потому НЕЛОГИЧНУЮ мысль: «героиня сама вызвала в себе эту любовь ». Нам непонятно, о какой

			любви идёт речь. Видимо, после слов «она ошибается» пропущено предложение: «потому что на самом деле Молчалин любит вовсе не её, а свою мечту стремительно подняться вверх по карьерной лестнице...» и др.
Л-3	Нарушение <i>логики примера</i> в рассуждении	Молчалин всем льстит. Он готов «ползать перед всеми на коленях». Так, например, Хлестовой он говорит о том, какая у неё прелестная собачка : «Ваш шпиц – прелестный шпиц, не более напёрстка, — я гладил всё его: какая шёлковая шёрстка!» Но на самом деле эта собачка ему противна: он презирает всех людей из высшего общества.	Все – это и Хлестова, и её собачка? Именно перед ними Молчалин готов ползать на коленях? Возможно... но! собачка не человек из высшего общества. А именно так получилось в результате неверно построенного последнего предложения. Видимо, должно было быть так: он презирает её так же, как и всех представителей высшего московского общества, к которому так хотел бы принадлежать.
Л-4	Нарушение <i>логики построения текста</i> (построения нового абзаца).	Молчалин очень хитёр. Он понимает, что только чинопочитанием и услужливостью можно <i>добиться высокого положения в свете</i> . Молчалин и Чацкий... Взаимоотношения этих героев комедии являются подтверждением этой мысли .	Учеником создан резкий переход от одной мысли к другой. Общими темами предложений текста сочинения являются фрагменты, <i>выделенные курсивом</i> , но! общая мысль разорвана неожиданным, резким, а потому НЕЛОГИЧНЫМ тезисом (утверждением): Молчалин и Чацкий... <i>Верно так:</i> Подтверждением этой мысли являются и сложные взаимоотношения приспособленца Молчалина и не желающего «прислуживаться» Чацкого.
Л-5	Нарушение <i>логики утверждения</i>	Молчалин по-своему страшен. Мне страшно осознавать то, как он расчётливо и цинично относится к чувствам влюблённой в него Софьи. Поэтому мне очень жаль этого героя.	Молчалин страшен. Далее должно быть доказательство этой мысли: чем же страшен герой Молчалин. Речь должна идти об идее, заложенной А.С. Грибоедовым в этот образ. но! Ученик, пренебрегая необходимыми доказательствами первому тезису, выдвигает новый: мне страшно осознавать... — нарушена <i>логика вывода</i> : мне страшно осознавать... и поэтому мне очень жаль Молчалина. (Едва ли мы пожалеем того, кто нам страшен!)
Л-6	Нарушение <i>логики присоединения нового доказательства</i>	В городе строятся детские площадки, открываются новые магазины, появляются места для развлечения: клубы, рестораны. Так же развивается и спортивная жизнь города.	Не понятно, как так же развивается спортивная жизнь города? Как в клубах и ресторанах? (Хочется надеяться, что всё-таки не так же)

Л-7	Нарушение логики утверждений	На площади высится памятник В.И. Ленину. За памятником находится Дом культуры.	Памятник В.И.Ленину поставлен, а Дом культуры расположен на площади Победы (например).
Л-8	Нарушение логики соразмерности в утверждениях	Зимы в Карелии очень снежные, очень холодные. А летом в карельском посёлке(?) очень жарко , стоят знаменитые белые ночи .	Мысль: холодно в Карелии , а жарко только в карельском посёлке . — нарушена логика утверждения и вывода: летом в Карелии жарко, потому что стоят белые ночи? Вряд ли... <i>Верно так:</i> А летом в карельском посёлке так жарко, что даже в знаменитые белые ночи...
Л-9	Нарушение логики субъектно-объектных отношений	Всё смешалось в доме Простаковых: имение взято под опеку, власти, столь важной для господ, нет, крестьян, основной их (?) доход, у них (?) отобрали.	Кто выполняет действие (субъект) и на кого распространяется это действие (объект). Не понятно: чей доход отобран – крестьян или Простаковых? <i>Верно так:</i> Крестьян, основной доход семейства, отобрали.
Л-10	Нарушение логики вопроса и ответа.	Как же это(?) стало возможно? Прежде всего это вина (?) госпожи Простаковой.	Вопрос сформулирован неточно и предполагает другой ответ . <i>Верно так:</i> Как же такое положение дел семейства Простаковых стало возможно? Виновата в этом прежде всего сама Простакова.
Л-11	Нарушение логики тезиса и вывода	«Ученье — вот чума, учёность – вот причина» сказано в то время, когда образование для дворян становится обязательным. Это (?) доказывает то (?) , что все они (?) не образованны и глупы.	Последнее предложение необходимо поменять местами с первым, исключив его первую часть: Представители фамусовского общества не образованны и глупы, потому что заявляют, что «ученье – вот чума, учёность – вот причина». И это сказано в то время, когда образование для дворян становится обязательным и необходимым для служения Отечеству.
Л-12	Нарушение логики построения сочинения.	В последнее время город выглядит не лучшим образом . Во-первых, второе увеличился поток машин на главных дорогах города. Вблизи трасс невозможно дышать от выхлопных газов и пыли. Во-вторых, повсюду грязь и неубранный снег. В-третьих, огромное число рекламных щитов просто задавило жителей своей агрессивной навязчивостью.	<i>Начало сочинения не соответствует теме</i> работы. Нет вступления о родном крае, выражением которого для ученика стал родной город. — нарушена логика содержания работы. Не стоит начинать рассуждение с отрицательного, правильное начинать с того, что вызывает в сердце любовь и гордость.
Л-13	Нарушение логики абзацирования(выстраивания абзацев текста в определенной последовательности).	Чацкий обличает право крепостников владеть живыми людьми. Он вступает за бесправных, чей подневольный труд был основой благополучия фамусовского общества. (?) Чацкий — истинный патриот России. Он	Следовало разбить текст на 3 абзаца и дополнить каждый из них: 1: необходимо доказательство (цитата) 2: необходим переход к новой мысли (Герой комедии

		готов служить, но ему «прислуживаться тошно». Людям «века минувшего» такая позиция кажется смешной и даже опасной.(?)В барском обществе процветает лицемерие.	А.С.Грибоедова не может мыслить иначе.) 2: необходимо завершить 2 абзац доказательством рассуждения (цитатой) 3: необходим переход к новой мысли, связанной с темой сочинения «Век нынешний» и «век минувший» (Чацкий не может принять законов светского общества, в котором процветает лицемерие).
Л-14	Нарушение логики построения абзаца.	Я родилась и живу в замечательном городе Сергиевом Посаде. Я заканчиваю школу, мне предстоят выпускные экзамены, затем вступительные в колледж, меня ждёт новая жизнь, которая интригует неизвестностью. В своём сочинении я хотела бы рассказать, как просыпается мой родной город.	2 предложение не соответствует заявленной теме. Оно лишнее. Из двух предложений можно было построить одно: <i>В сочинении я хотела бы рассказать о том, как просыпается мой родной город Сергиев Посад.</i>
Л-15	Нарушение логики завершения текста сочинения.	Концовка сочинения 1. Находясь в любом уголке нашей страны, я часто вспоминаю свой родной город. 2. Зимним утром я часто хожу в лес, чтобы посмотреть, как «живёт» природа моего края.	Даны два предложения, которые являются самостоятельными нераспространёнными абзацами. После тезисов нет доказательств. Находясь в любом уголке нашей страны, я часто вспоминаю свой родной город, потому что моё сердце навеки поселилось именно там. Мне дорого всё: широкие дороги, заснеженные улицы, старинные купеческие дома моего города. А ещё зимним утром я часто хожу в лес, чтобы посмотреть, как «живёт» природа моего края.
Л-16	Нарушение логики сопоставления образно-сюжетных понятий, субъектно-объектных отношений.	Пугачёв наполнил жизнь Гринёва глубоким содержанием, а повесть «Капитанская дочка» глубоким смыслом.	Ученик в одном предложении сопоставляет образ героя повести Пушкина и замысел самого писателя. Пугачёв наполнил жизнь Гринёва новым глубоким содержанием, помог переосмыслить свою жизнь и утвердиться в своих представлениях о долге и чести.
Л-17	Нарушение логики построения предложения.	Калашникова можно назвать былинным героем. Во-первых, его характеризует смелость по отношению к царю Ивану Грозному(его ответ после боя). (?)	Часть предложения, взятая в скобки, вероятно, является доказательством. Но при создании развёрнутого текста, а не тезисного плана такое построение предложений является неверным. После боя с Кирибеевичем Калашников разговаривает с царём на равных.

Л-18	Нарушение логики предметно-количественных отношений.	Девочки в чёрных костюмах выполняют упражнения с обручем. Правая рука с обручем поднята вверх, а левая плавно отведена назад. (?) Девочки грациозны, стройны, изящны. Глядя на девочек, можно уверенно сказать, что через несколько лет они станут известными гимнастками (Д).	Девочек в школе занимается много. Но выражения «правая рука» и «левая рука» подчёркивают единственное число описываемых предметов изображения.
-------------	--	--	--

ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

Фактической ошибкой называют искажение:

-цитатного материала;

-информации, касающейся времени жизни и творчества поэтов и писателей.

Код	Разновидности ошибок	Иллюстративный материал	
		Пример с ошибкой	Комментарии. Верный вариант
Ф-1	Неточное цитирование	Вспоминаются слова известной песни: «Жить без любви, может и просто, но как на свете без любви прожить?»	Вспоминаются слова известной песни: «Жить без любви, <u>быть может</u> , просто, но как на свете без любви прожить?»
Ф-2	Неверное указание дат жизни и деятельности (творчества) писателей, написания произведений, названий и жанров произведений.	Стихотворение М. Лермонтова « На смерть поэта » написано в 1837 году. Комедия А.С. Грибоедова была опубликована в 1825 году . Трагедия А.Н.Островского «Гроза» была совершенно новым явлением в русской литературе.	Стихотворение М. Лермонтова « <u>Смерть поэта</u> » было написано в 1837 году. Комедия А.С. Грибоедова была опубликована в <u>1833 году</u> . <u>Драма</u> А.Н.Островского «Гроза» была совершенно новым явлением в русской литературе.
Ф-3	Смешение эпох, авторов, произведений.	А.Пушкин, как и Н.А.Некрасов , в стихотворении одушевляет природу.	Нарушение хронологии: <u>Н.А.Некрасов, как и А.С. Пушкин</u> , одушевляют природу в своих произведениях.
Ф-4	Искажение событий, литературоведческого материала, имен героев.	В стихотворении Ф.И. Тютчева «День и ночь» нет лирического героя , но есть ключевые образы ночи и дня. В стихотворении Ф. Тютчева «День и ночь» круговая композиция. И.А.Бунин использует в стихотворении эпитеты , с помощью которых достигается гармония стилистических фигур и эмоционального образа.	А кто же размышляет о дне и ночи? Значит, <u>все-таки лирический герой есть</u> , может быть, это сам автор? Следует писать <u>не круговая, а кольцевая</u> . Эпитет не является стилистической фигурой, <u>это троп</u> .
Ф-5	Преувеличенное освещение второстепенных фактов.	Морозка и Метелица – настоящие национальные герои.	Национальный герой – это общественно-политический термин. Он не имеет никакого отношения к литературным героям А. Фадеева. Морозка и Метелица <u>проявили себя как настоящие герои</u> .

3. Нормы оценивания учебного предмета «Иностранный язык (английский)»

Говорение

В 10–11 классах в соответствии с федеральной рабочей программой, объем высказывания составляет:

10 класс: углубленный уровень – до 16 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: базовый уровень – 14–15 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 9 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: углубленный уровень – 17–18 фраз для монологического высказывания, 17–18 фраз при изложении содержания прочитанного текста, изложении результатов проектной работы, до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи.

Репродуктивно-продуктивная переработка текста: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ (изложение) с продолжением/развитием сюжета текста, изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Критическая/аналитическая работа с текстом: устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста, беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение (8–9 классы).

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь: пересказ, пересказ с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста, пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы).

Продуктивная устная речь: сообщение, доклад, описание (персонажей/ реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), дополнительно к видам заданий, перечисленных в федеральной рабочей программе, могут использоваться дополнительно и рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).

Оценивание устной речи. Монолог.

Оценивание монолога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	«5»
	Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6 и на 1–2 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6 и на 3–4 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»

	Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6 и на 5–6 фраз/реплик в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый аспект задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	«5»
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или 1–2 фонетических ошибки	«4»
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т.д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»

Диалог.

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
--------------	---------------------	---------

Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка). Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Диалог этикетного характера	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.	«3»

	Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Диалог – побуждение к действию	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз - начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Комбинированный диалог	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»

	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»

Аудирование и чтение

Критерии оценивания умений аудирования

Вид аудирования	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания текста	Обучающийся: – точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»
	Обучающийся: – достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся: – неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; – «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»
	Обучающийся: – испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов) – при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»

С пониманием нужной/ интересующей/ запрашиваемой информации	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов). При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»
	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов). При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»
	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

В соответствии с федеральной рабочей программой объем текстов для чтения вслух составляет:

Класс	Количество слов, до
5	90
6	95
7	100
8	110
9	120

Общие критерии оценивания техники чтения в 10-11 классах
в пределах программы класса:

1) чтение вслух слов с соблюдением правил чтения и правильного ударения (без ошибок, ведущих к сбою коммуникации);

2) чтение вслух фраз/предложений с соблюдением основных ритмико- интонационных особенностей, в том числе правила отсутствия фразового ударения на служебных словах.

3) чтение вслух текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста.

Предлагаемая шкала оценок чтения текстов вслух:

отметка «5» – 0–1 ошибка;

отметка «4» – 2–3 ошибки;

отметка «3» – 4–5 ошибок;

отметка «2» – более 5 ошибок.

Аудирование и чтение с извлечением информации: см. критерии, перечисленные в начале раздела «Аудирование и чтение».

Критерии оценивания умений чтения

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
------------	---------------------	---------

С пониманием основного содержания	Обучающийся: – до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – выделяет основную мысль после прочтения текста; – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5
	Обучающийся: – до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	4
	Обучающийся: – до прочтения неточно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; – демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); – с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3
	Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	2
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	Обучающийся: – находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; – оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5
	Обучающийся: – корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	4

	Обучающийся: – с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности (55–69% правильных ответов); при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3
	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	2
С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7 класса. В 7 классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме). Начиная с 8 класса – с полным пониманием содержания	Обучающийся: – полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); – точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5
	Обучающийся: – достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; – правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	4
	Обучающийся: – весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; – испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации; – с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3
	Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа	2

Письменная речь

Умения и объем текстов в соответствии с федеральной рабочей программой

Класс	Проверяемые умения и требуемый объем текстов
5	Правильно оформлять адрес, писать фамилии и имена (свои, родственников и друзей) на английском языке (в анкете, формуляре)

6	Заполнять анкеты и формуляры в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, с указанием личной информации, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 70 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, картинок (объем высказывания – до 70 слов)
7	Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 90 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, таблицы (объем высказывания – до 90 слов)
8	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 110 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы и (или) прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 110 слов);
9	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 120 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы, прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 120 слов), заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного (прослушанного) текста, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – 100–120 слов)

Также обучающиеся должны владеть следующими орфографическими навыками:

5–9 классы: правильно писать изученные слова; владеть пунктуационными навыками: использовать точку, вопросительный и восклицательный знаки в конце предложения, запятую при перечислении и обращении, апостроф, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Критерии оценивания письменного высказывания

Критерии	Отметка
Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок)	«5»
Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки	«4»
Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее $\frac{2}{3}$ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено	«3»
Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок	«2»

В критериях оценивания продуктов письменной речи в целом выделяются подлежащие оценке параметры речевого продукта обучающегося; каждый параметр оценивается, как правило, от 0 до 2 или 3 баллов в соответствии с критериями, указанными в шкале. При этом:

3 балла: полное соответствие описанным для данного параметра критериям (допускается 1 незначительная неточность; то же самое – для 2 баллов, где 2 балла – максимум). Безупречная репрезентация описанного умения;

2 балла: имеется некоторое отклонение (например, 2–3 неточности, которые могут быть устранены самим обучающимся), которое, однако, не снижает хорошего качества реализации данного параметра. Хорошая выраженность описанного умения;

1 балл: имеются существенные недочеты при реализации данного параметра, умение плохо выражено;

0 баллов: большое количество ошибок, полное несоответствие описанным критериям; умение не сформировано.

При получении 0 баллов по параметру «содержание/решение коммуникативной задачи» вся работа/весь ответ оценивается в 0 баллов.

Итоговая сумма баллов по всем параметрам должна составить 10.

Перевод баллов в традиционную систему оценивания осуществляется по следующей предлагаемой шкале:

отметка «5» – 8–10 баллов;

отметка «4» – 7 баллов;

отметка «3» – 5–6 баллов;

отметка «2» – 0–4 балла.

Иные письменные работы:

Виды работ	Контрольные работы	Тестовые работы, словарные диктанты
Оценка «2»	49% и менее	59% и менее
Оценка «3»	От 50% до 69%	От 60% до 74%
Оценка «4»	От 70% до 90%	От 75% до 94%
Оценка «5»	От 91% до 100%	От 95% до 100%

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них обучающиеся ищут ответ на вопрос «почему?» либо доказывают гипотезу) и творческие (в них обучающиеся создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы (письменную речь), качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями (устную речь). Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Параметры	Балл	Критерии
Письменная речь		
Решение коммуникативной задачи		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения

исследования)	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)
Организация и оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: — для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; — для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление (устная речь)		

Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	Максимум 26 баллов	

При этом для перевода баллов в отметки используется следующая шкала оценивания:
отметка «5» – 22–26 баллов;
отметка «4» – 18–21 балл;

отметка «3» – 14–17 баллов;

отметка «2» – 0–13 баллов.

Ведение рабочей тетради

Требования	Отметка
Тетрадь в линию 12-18 листов. Тетрадь имеет аккуратный внешний вид, обложку с логотипом школы, надпись, указывающую на предмет, класс, школу, фамилию. Имя обучающегося. Все работы выполнены синей пастой, используются красные строки. Перед каждой работой указана дата ее выполнения, вид работы, номер упражнения и страница его нахождения в учебнике. Между работами – отступ в 2 строки. При выполнении работ корректор не использовался. Все работы выполнены в полном объеме.	5
Тетрадь в линию 12-18 листов. Тетрадь имеет аккуратный внешний вид, обложку с логотипом школы, надпись, указывающую на предмет, класс, школу, фамилию, имя обучающегося. Работы выполнены с незначительным нарушением требований.	4
При ведении тетради допущены существенные нарушения требований, внешний вид тетради неопрятный, некоторые работы не выполнены.	3
Тетрадь не ведется или ее внешний вид не соответствует требованиям, а работы ведется со значительными нарушениями или не выполняются вообще.	2
Тетрадь не сдана, отсутствует	1

4. Нормы оценивания учебных предметов «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия», «Вероятность и статистика»

Оценивание предметных результатов обучения направлено на:

- определение соответствия уровня сформированности у обучающегося результатов обучения требованиям ФГОС СОО и ФОП СОО;
- выявление дефицитов предметной подготовки (пробелов в знаниях, умениях, навыках);
- установление затруднений обучающихся в достижении запланированного уровня обучения и их причин.

При выставлении текущей оценки, представляющей собой результат процедуры оценивания индивидуального продвижения обучающихся в освоении математического содержания, целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

По каждой теме учебных курсов «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия», «Вероятность и статистика» определены планируемые результаты обучения.

Надо иметь в виду, что оценка достижения планируемых результатов распадается на две связанные друг с другом составляющие:

- 1) оценка процесса формирования планируемых результатов, реализуемая в форме текущего, в том числе и тематического, оценивания;
- 2) оценка результата формирования планируемых результатов, реализуемая в форме итогового контроля.

При этом следует учесть, что при обучении математике в процессе оценивания промежуточных результатов обучения используются разные виды демонстрации учебных достижений: устные ответы обучающихся и их письменные работы, в том числе в форме тестирования.

Обучение математике предполагает сформированность нескольких групп результатов:

освоение теоретических компонентов математического содержания:

знание и умение воспроизводить формулировки определений математических понятий, формулировки теорем и их доказательство; решение математических задач разного уровня сложности – от простейших до проблемных и поисковых; решение межпредметных и практико-ориентированных задач.

Диагностика и проверка уровня усвоения теоретических компонентов может быть организована в формате тестирования, устных опросов, частично в форме традиционных проверочных и контрольных работ.

Проверка умения решать математические задачи, как правило, организуется в формате письменных проверочных и контрольных работ.

При оценивании письменных работ и устных ответов целесообразно ориентироваться на несколько отличающиеся показатели.

В соответствии с планируемыми результатами обучения по каждой теме определены итоговые результаты изучения темы, проверяемые элементы содержания темы, требования к демонстрации достижения их сформированности, задания для их демонстрации и, соответственно, критерии оценивания заданий.

В соответствии с *принципом открытости* уже в начале изучения каждой темы обучающиеся должны знать, какие умения относятся к итоговым результатам изучения темы, как будут организованы контрольные процедуры: контрольная работа и/или опрос, какие критерии предъявляются к решению задач и к ответам, как проводится оценивание результатов их деятельности, например, какое наименьшее количество заданий контрольной работы необходимо выполнить, чтобы рассчитывать на получение положительной отметки.

Оценка устных ответов

Одной из важных форм оценивания результатов обучения по математике являются устные ответы обучающихся. Они могут носить локальный, массовый (устный опрос, проведению которого посвящен, возможно, целый урок или его часть), постоянный характер, когда на каждом уроке несколько обучающихся отвечают устно на теоретические вопросы: опросы по терминологии и формулировкам определения, доказательствам теорем, решению задач.

При оценивании **устных** ответов обучающихся целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

При выставлении отметки учитываются **все** требования к ответу.

*Ответ оценивается **отметкой «5»**, если обучающийся:* полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания (если такое предусмотрено); продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, *демонстрируя сформированность монологической речи и полное владение содержанием.*

Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

*Ответ оценивается **отметкой «4»**, если обучающийся:* раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности; выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены); продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; **но при этом:** допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не искавшие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «3» за ответ ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).

Отметка «2» за ответ ставится в следующих случаях: не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя; обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ

При составлении содержания письменных работ, в частности тематических контрольных работ, необходимо соблюдать *принцип дифференцируемости по уровням подготовки*: важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес и способности. Маркировка заданий по уровням специальными обозначениями сначала в ходе формирования умений, а затем и в контрольной работе ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает планировать учение и контролировать выполнение работы.

Кроме того, при составлении тематических контрольных работ и текущих проверочных работ важно ориентироваться на *принцип полноты проверки планируемых результатов*. Часть тематических результатов проверяется отдельными, небольшими по формату проверочными работами.

В конце изучения каждой темы может быть предусмотрено проведение контрольной работы, на которую отводится 1 урок. При этом, если тема небольшая и на ее изучение дается не более одной учебной недели, то контроль достижения соответствующих этой теме планируемых результатов можно перенести и включить в контрольную работу по следующей теме или же ограничиться проведением небольшой проверочной работы в течение 20–25 минут урока. При этом и обучающиеся, и учитель должны получить обратную связь о достижении или недостижении тематических планируемых результатов.

При оценке результата выполнения контрольной или проверочной работы в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки, поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они komponуются в первую часть контрольной работы.

Полезно придерживаться следующего подхода к начислению баллов за выполнение заданий: за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл; за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

При необходимости *критерии могут быть детализованы*, что позволит более точно выявить пробелы, затруднения обучающихся и их причины, что, в свою очередь, позволит спланировать корректирующие процедуры.

Важно также помнить, что содержание, структура контрольной работы и критерии оценивания ее выполнения должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» не обязательно верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично, для получения отметки «5» не обязательно выполнить все задания контрольной работы.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка «2»**), если он набрал **менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка не ниже «3»**), если он набрал **не менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг повышенного уровня (**отметка не ниже «4»**), если он набрал **не менее 65%** общего числа баллов;

обучающийся достиг высокого уровня (**отметка «5»**), если он набрал **не менее 85%** общего числа баллов.

Отметим, что предлагаемая шкала перевода суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале может быть скорректирована в каждом отдельном случае.

Оценка тестовых заданий

Тест может использоваться для проведения текущего и тематического контроля. Более целесообразно использовать тестовую форму при выявлении степени усвоения теоретического материала и умения решать задания репродуктивного характера.

При использовании теста как формы контроля могут быть рекомендованы те же критерии для перевода суммы баллов в отметку. Однако при этом следует учитывать, что в зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы. Так, при выполнении теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа (самые простые), нижние пороги могут быть увеличены:

не менее 70% – **отметка «3»**;

не менее 80% – **отметка «4»**;

не менее 90% – **отметка «5»**.

Выполняя анализ результатов проверочной или контрольной процедуры, независимо от формы ее проведения, целесообразно фиксировать не только количество выполненных заданий, но и какие именно задания были выполнены как каждым обучающимся, так и классом (группой) в целом.

Применение данного подхода позволяет сделать отметку более информативной и обоснованной, всегда можно проанализировать, из чего складывается общий балл каждого обучающегося, какие задания выполнены полностью, а какие частично. Также при данном подходе реализуется неотъемлемое право каждого обучающегося – «право на ошибку». В целом по группе обучающихся выявляются общие пробелы, требующие коррекции и дополнительной работы.

5. Нормы оценивания учебного предмета «Информатика»

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

. Основными формами проверки ЗУН учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты (в старших классах).

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное

выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Оценка ответов учащихся

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

- **оценка «5»** выставляется, если ученик:
 - полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
 - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
 - правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
 - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
 - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
 - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
- **оценка «4»** выставляется, если ответ имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
 - нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
 - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
- **оценка «3»** выставляется, если:
 - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
 - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
 - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность

основных умений и навыков.

- **оценка «2»** выставляется, если:
 - не раскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
 - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- оценка «1» выставляется, если:
 - ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка "1" ставится в следующем случае: работа полностью не выполнена.

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

оценка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

оценка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на ЭВМ по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом:

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;

«3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

6. Нормы оценивания учебного предмета «История»

Критерии оценивания устного ответа

«5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

«4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

«3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок

«2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

- Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

- Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

- Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

«5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

«4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

«3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Нормы оценки знаний за выполнение теста

% выполнения	0-27	28-52	53-77	78-100
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Нормы оценки знаний за творческие работы

	«2»	«3»	«4»	«5»
1. Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
2. Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения	Тема частично раскрыта. Некоторый	Сформулирована и раскрыта тема	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью

	некорректны, запутаны или не верны.	материал изложен некорректно.	урока. Ясно изложен материал.	изложены основные аспекты темы урока.
3. Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

Оценка проекта.

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Отметка «4» Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения учащихся

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы: 3 балла

2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов: 3 балла

3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение: 3 балла

4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией: 3 балла

Итого:

12 баллов – отметка «5»

9 – 11 баллов – отметка «4»

5 – 8 баллов – отметка «3»

Оценка умений работать с картой

отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний

7. Нормы оценивания учебного предмета «Обществознание»

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
- Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценивания творческих работ

<i>Отметка 2</i>	<i>Отметка 3</i>
Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы учеником не определён или выбран неправильно	Информация частично изложена, содержит 1-2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя
<i>Отметка 4</i>	<i>Отметка 5</i>
Информация достаточно полная. Работа содержит 1-2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др. Грамотное оформление и представление проекта.	Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеником самостоятельно. Творческое оформление и эмоциональное представление проекта

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- а) письменная работа (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- б) художественная творческая работа представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, художественной декламации, компьютерной анимации и др.;
- в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

При работе учащихся в группе оценивается:

1. Умение распределить работу в команде
2. Умение выслушать друг друга
3. Согласованность действий
4. Правильность и полнота выступлений
5. Активность Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

8. Нормы оценивания учебного предмета «География»

Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает:
 - глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
 - полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет:
 - составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
 - выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
 - самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы;
 - устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
 - последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
 - давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
 - делать собственные выводы;
 - формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;
 - при ответе не повторять дословно текст учебника;
 - излагать материал литературным языком;
 - правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
 - самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
 - применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать ее для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
4. Хорошо знает карту и использует ее, верно решает географические задачи.
5. Отлично знает географическую номенклатуру.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, дает неполные определения понятий, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
3. Допускает неточности в изложении географического материала, но имеет конкретные представления об элементарных реальных понятиях изучаемых географических явлений, понимает основные географические взаимосвязи.
4. Знает карту и умеет ей пользоваться.
5. При решении географических задач делает второстепенные ошибки.

6. Допускает небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дает недостаточно четкие определения понятий.

5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте.

8. Слабо знает географическую номенклатуру, отсутствуют практические навыки работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

9. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.

10. Знает карту недостаточно, показывает на ней объекты сбивчиво.

11. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

12. Допускает значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Допускает грубые ошибки в использовании карты.

7. Не знает географическую номенклатуру.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии

Оценка «5»

Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4»

Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знание теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Требования к работе в контурных картах

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.

2. Все надписи на контурной карте делают черной или синей пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.

3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

5. В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

Примечание.

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой оценки вашего труда.

Критерии оценки контурных карт.

Оценка «5»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Оценка «4»

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

Оценка «3»

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Оценка «2»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
95% и более	Отлично
75-94%	Хорошо
50-74%	Удовлетворительно
Менее 50%	Неудовлетворительно

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, основных положений теории, общепринятых символов обозначения географических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения практических задач и объяснения географических явлений;
- неправильно сформулированные вопросы практической задачи или неверные объяснения хода ее решения;
- незнание приемов решения практических задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики, схемы.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточности графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц географических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- небрежное выполнение записей, схем, графиков.
- орфографические и пунктуационные ошибки

9. Нормы оценивания учебного предмета «Биология»

Устный опрос (индивидуальный или фронтальный).

Устный опрос, особенно фронтальный позволяет оценить общее освоение учебного материала, но не дает получить полное представление об уровне освоения знаний.

Индивидуальный опрос позволяет получить представление о полноте знаний ученика, глубину его суждений, самостоятельность и культуру речи.

Особенностью устного ответа по биологии является использование схем и иллюстраций, таблиц, гербарных образцов, натуральных объектов. При оценивании устных ответов целесообразно пользоваться следующими критериями:

отметка «5» ставится, если обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично обосновано выстраивает аргументацию, способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; ответ правильный и полный;

отметка «4» ставится, если ученик показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала;

отметка «3» ставится, если обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ, затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности, работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности;

отметка «2» ставится, если обучающийся не показывает базовое понимание учебного материала, не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями.

Письменные работы проверяют знания всех обучающихся одновременно, более объективны, дают возможность получить сравнительную оценку знаний класса, выявить ошибки класса в целом и у конкретный учеников, и сделать вывод о целесообразности применяемой учителем методики преподавания.

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

Биологический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание определения терминов, формулировки научных теорий, законов, числовые значения и пр. Для удобства проверки работы удобно использовать количество заданий, кратное пяти. При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – все ответы верны 5–10–15 (100%);

отметка «4» – правильных ответов 4–8–12 (80%);

отметка «3» – правильных ответов 3–6–9 (60%);

отметка «2» – правильных ответов 2–4–6 (40%).

Тестирование – контроль знаний и предметных умений при помощи тестов различного типа. Тест состоит из вопросов разного типа с вариантами ответов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений и др.), известных жестких критериев, обработки и анализа результатов. Тестовые задания могут оцениваться в 1 или 2 балла в зависимости от типа тестового задания. Задания с выбором одного правильного ответа оцениваются в 1 балл, задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа оцениваются в 2 балла при полностью верном ответе. 1 балл выставляется,

если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону. В остальных случаях выставляется 0 баллов. При оценке теста во внимание принимаются следующие критерии:

- отметка «5» – 90–100% от числа баллов;
- отметка «4» – 66–89% от общего числа баллов;
- отметка «3» – 50–65% от общего числа баллов;
- отметка «2» – менее 49% от общего числа баллов, а также если ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку.

Биологические задачи/задания с развернутым ответом представляют собой эффективный инструмент для развития критического мышления и работы информацией. Они способствуют формированию важных когнитивных навыков: анализа и синтеза, сравнения и обобщения, классификации и систематизации данных. При этом важно отметить, что такие задачи часто не имеют единственно правильного алгоритма решения, что делает процесс их выполнения более творческим и исследовательским.

Биологические задачи часто содержат информацию в неявной или скрытой форме, требующей умения ее выявлять и обрабатывать. В зависимости от характера данных, представленных в условии, можно выделить три основных типа задач: задачи с полным набором необходимых данных; задачи с недостающей информацией, требующей дополнительного поиска; задачи с избыточными данными, среди которых нужно выделить существенные.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» ставится, если: полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ;

отметка «4» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности; записан ответ;

отметка «3» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении задач допущены 1–2 ошибки; решение оформлено без объяснения; записан ответ;

отметка «2» ставится, если: допущены ошибки при оформлении задачи; имеются множественные ошибки в решении задач; решение оформлено без объяснения; ответ отсутствует.

Лабораторная работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, который предполагает выполнение практических упражнений по применению теоретического материала на практике под руководством учителя. Лабораторная работа является связующей между теорией и практикой.

Этапы проведения лабораторной работы: обязательная предварительная теоретическая подготовка, озвучивание темы, проведение инструктажа, распределение оборудования и инструктивных карточек, контроль и коррекция действий обучающихся, запись результатов и выводов в тетради, заключительная беседа.

Оценивание лабораторных работ целесообразно проводить по критериям:

отметка «5» ставится, если: выполнена работа в полном объеме соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «4» ставится, если: выполнена работа в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены необходимой точностью; в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «3» ставится, если: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений

были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

отметка «2» ставится, если: работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или наблюдения, опыты, измерения, вычисления, производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки,

отмеченные в требованиях к оценке «3»; в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Практическая работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, которая предполагает выполнение практических упражнений для закрепления, углубления и развития теоретических знаний на практике по заданию и под контролем учителя.

Практическая работа может состоять из лабораторных опытов, решения задач, определения систематической принадлежности растений или животных, заданий на применение знаний в реальных ситуациях и пр.

Этапы проведения практической работы, а также оценивание варьируются в зависимости от типа работы.

В случае лабораторных опытов практическую работу целесообразно оценивать по критериям для лабораторных работ, в случае решения задач следует использовать критерии для оценивания задач и т. д.

Промежуточная аттестация и итоговое оценивание.

Формой является контрольная работа. Содержание контрольной работы обуславливается требованиями ФГОС и ФОП для получения информации и степени подготовки учеников требованиям ФРП по биологии. Контрольная работа может включать тестовую часть и оцениваться по критериям тестовых заданий, задания с развернутым ответом, в том числе биологические задачи (имеют прописанные критерии и оцениваются максимально 3 баллами). Критерии оценивания заданий с развернутым ответом следующие:

3 балла выставляется за полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок;

2 балла выставляется в случае, если в ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки;

1 баллом оценивается выполнение задания в том случае, если в ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов;

0 баллов выставляется при отсутствии ответа, наличии ответа не на вопрос задания или грубых биологических ошибок.

Итоговое оценивание может проводиться как в письменной, так и в устной форме. Итоговая проверка необходима не только для проверки знаний обучающихся, но и для определения степени овладения интеллектуальной и практической деятельностью. Устная проверка может осуществляться в форме зачета или экзамена. Для успешной подготовки устной проверке обучающиеся должны с начала изучения знать критерии и требования к уровню подготовки по каждой теме. Письменная проверка проводится в форме контрольной работы

10. Нормы оценивания учебного предмета «Физика»

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. 2

2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания письменных работ (контрольных, самостоятельных)

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. Допустил не более одного недочета.
3. В работах с избыточной плотностью заданий допускается выставление отметки «5» в соответствии с заранее оговоренным нормативом.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.
2. В работах с избыточной плотностью заданий допускается выставление отметки «4» в соответствии с заранее оговоренным нормативом.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; формулы при наличии правильного ответа или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
2. В работах с избыточной плотностью заданий допускается выставление отметки «3» в соответствии с заранее оговоренным нормативом.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
2. Правильно выполнил менее части работы, достаточной для выставления отметки «3».

Оценка проекта.

Высокий уровень - Оценка "5"

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Оценка "4"

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Оценка "3"

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Оценка "2" Проект не выполнен или не завершен

Тестирование

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 60 % до 79% от общего числа баллов

Оценка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 35 % до 59% от общего числа баллов

Оценка «2» ставится, если ученик выполнил менее 35 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

Критерии оценивания лабораторных работ

Оценка «5» ставится, если ученик: Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы. Правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы). Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы). Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но: Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений. Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета. Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик: Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы). Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя. Оценка «2» ставится, если ученик: Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3». Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

11. Нормы оценивания учебного предмета «Физика»

Оценивание устных ответов

Одной из традиционных форм проверки знаний и умений обучающихся является устный опрос. К методам устного контроля относятся: беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение. Устный опрос используется в ходе различных типов уроков, чаще в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний.

В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению. Содержание вопросов учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос применяются следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;
- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание письменных работ

В практике преподавания химии в рамках текущего и тематического контроля знаний используются различные письменные задания. При всем разнообразии письменные задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

Химический диктант.

Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на

репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание символов химических элементов, формул и названий веществ, терминологии и пр.

Критерии оценивания химического диктанта:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 86 до 100% ответов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 61 до 85% ответов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 36 до 60% ответов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 36% ответов.

Тестирование.

Можно выделить основные виды тестовых заданий, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам: с выбором ответа/ответов (предлагается выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов); с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях); на соответствие (нужно установить соответствие между элементами двух множеств); на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).

Шкала перевода балла в отметку:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 86 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 61 до 85% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 36 до 60% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 36% от общего числа баллов.

Оценивание решения расчетных задач.

Расчетные задачи по химии в системе оценивания играют важную роль в оценке уровня понимания и усвоения материала обучающимися. Они позволяют проверить не только знание теоретических основ химии, но и умение применять их на практике, проводить расчеты, анализировать результаты и делать выводы. Расчетные задачи могут включать в себя решение уравнений химических реакций, расчет массы, объема, концентрации веществ, а также определение других химических параметров. Расчетные задачи помогают развивать логическое мышление, умение работать с данными и применять теоретические знания на практике.

Решение расчетной задачи предполагает выполнение определенной последовательности логических действий с физическими величинами на основании соотношений веществ – участников реакции. В зависимости от условия задачи количество таких логических действий может быть различным. Поэтому при оценивании важно учитывать то, как обучающийся выстраивает нужную последовательность этих действий, и оценивать каждое из выполненных действий, которое будет являться элементом ответа.

Объектом оценивания решения расчетных задач являются:

1) предметный результат – сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции;

2) метапредметные результаты – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:

- 1) составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи;
- 2) определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;
- 3) нахождение искомой физической величины.

Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла. В процессе изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний, что приводит к увеличению количества учебных действий, необходимых для решения расчетной задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеству вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В этом случае такие действия оцениваются в 1 балл. К критериям оценивания решения расчетной химической задачи относятся следующие показатели мыслительной деятельности:

- 1) понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции);

- 2) установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;

- 3) применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Поэлементное оценивание решения расчетных химических задач:

верно записаны три элемента ответа – 3 балла;

верно записаны два элемента ответа – 2 балла;

верно записан один элемент ответа – 1 балл;

все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные химические задачи при изучении каждой темы рекомендовано проводить кратковременные письменные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Кратковременная проверочная работа.

По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний, а также умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи необходимо использовать кратковременные (10–15 минут) проверочные работы, включающие небольшое количество заданий разных типов и уровня сложности. Кратковременные проверочные работы позволяют оценить сформированность нескольких взаимосвязанных понятий в процессе изучения отдельных подтем/блоков.

Кратковременные проверочные работы могут содержать задания, требующие составления уравнений химических реакций (например, задания на характеристику свойств изучаемых веществ, генетическую связь между веществами различных классов), а также расчетные химические задачи и другие типы заданий. Количество заданий в работе зависит от типа и сложности включенных заданий и от времени, отводимого на их выполнение.

Шкала перевода балла в отметку:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 86 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 61 до 85% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 36 до 60% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 36% от общего числа баллов.

Тематическая контрольная работа.

Формой оценивания учебных достижений в рамках изучения темы или раздела курса химии является контрольная работа.

Задания контрольной работы ориентированы на проверку основополагающих элементов содержания курса химии и сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы. По своей типологии задания контрольной работы аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 86 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 61 до 85% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 36 до 60% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 36% от общего числа баллов.

Оценка практической работы

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и деятельностный компоненты, которые представлены в таблице.

Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ;	1
4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			

Отметка по пятибалльной шкале:

«5» – 9–10 баллов

«4» – 7–8 баллов

«3» – 5–6 баллов

«2» – менее 5 баллов

13. Нормы оценивания учебного предмета «Физическая культура»

При оценке текущей успеваемости по разделам программы учитываются следующие показатели:

Знания о физической культуре.

Полнота ответа, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

Техника владения двигательными умениями и навыками.

Для оценки техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие

методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение контрольных упражнений и комбинированный метод.

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко; обучающиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений;

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению. Обучающийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценка «5» - обучающийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Оценка «4» - обучающийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Оценка «3» - более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

Оценка «2» - обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

Общая оценка успеваемости складывается из оценок по всем разделам программы и оценок за выполнение контрольных тестовых заданий.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого.

К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

В начале учебного года учитель может, проводит диагностическое тестирование уровня физической подготовленности учащегося с фиксированием результатов в рабочем журнале (например: нормативная база комплекса «ГТО»).

Домашние задания для самостоятельного выполнения физических упражнений учащиеся получают на уроках физической культуры. Они предусматривают постепенный рост результативности, должны быть направлены на повышение двигательного режима доступных для выполнения в домашних условиях. Контролем выполнения домашнего задания является отслеживание динамики прироста результатов в овладении двигательными действиями и показателями физической подготовленности учащихся.

Главной целью учителя физической культуры в работе с учащимися является воспитания у них желания систематическим занятиям физическими упражнениями и обучению их самостоятельно выполнять простейшие двигательные действия и придерживаться правил безопасности.

Методика выполнения тестовых упражнений (нормативов)

1. Бег 60-100 м.

Оборудование. Секундомер, ровная дорожка не менее 100 м.

Описание теста. Упражнение проводится на беговой дорожке не менее 100 м или на стадионе. Испытуемый располагается перед стартовой линией. Старт высокий. Судья подаёт две команды «На старт!» и «Марш!». Допускается одно нарушение команды «Марш!» (фальстарт).

Результат. Время бега на 60-100 м с точностью до десятой.

2. Челночный бег 3* 10м.

Оборудование. Площадка с разметкой 9 м. от одной линии до другой, или волейбольная площадка. Два кубика (5/10см) для каждого испытуемого, секундомер.

Описание теста. По команде «На старт!» принять положение высокого старта у центральной линии волейбольной площадки. По команде «Марш!» бежать с максимальной скоростью до передней волейбольной линии, на которой лежит кубик. Взять кубик и вернуться на центральную волейбольную линию положив на неё кубик. Затем опять добежать до передней волейбольной линии, взять второй кубик и вернуться, положив его на центральную линию.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- кубик брошен;
- кубик поставлен перед линией.

Результат. Время челночного бега с точностью до десятой.

3. Бег на выносливость

Оборудование: стадион, секундомер.

Описание теста: Участок для бега должен быть размечен для фиксации результата сдачи нормативов бега на выносливость. Количество участников: в зависимости от условий место проведения. Исходное положение: по команде “на старт”, школьники подходят к линии старта и готовятся к забегу с высокого старта. Порядок сдачи норматива: в ходе проверки на выносливость подается звуковой сигнал свистком, предупреждая что пошла завершающая минута, по завершению которой подается финишный сигнал, после которой участники забега должны остановиться в точке сигнала.

Результат: Подсчитывается сколько метров пробежал ученик за положенное время.

4. Прыжок в длину с места.

Оборудование. Ровная поверхность с нескользким покрытием, измерительная сантиметровая лента.

Описание теста. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами выполняется в соответствующем секторе для прыжков. Место отталкивания должно обеспечивать хорошее сцепление с обувью. Пятки на кроссовках мажутся мелом для более четкой фиксации результата. Испытуемый принимает исходное положение: ноги на ширине плеч, ступни параллельно, носки ног перед линией отталкивания. Одновременным толчком двух ног и махом рук выполняется прыжок вперед. Измерение производится по перпендикулярной прямой от места отталкивания любой ногой до ближайшего следа, оставленного любой частью тела участника. Участнику предоставляются три попытки. В зачет идет лучший результат.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- заступ за линию отталкивания или касание ее;
- выполнение отталкивания с предварительного подскока;
- отталкивание ногами поочередно.

Результат. Оценивается длина прыжка в сантиметрах от ограничительной линии до отметки пяткой, ближайшей к стартовой линии.

5. Наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической скамье

Оборудование: гимнастическая скамейка, линейка

Описание теста: выполняется из исходного положения: стоя на гимнастической скамье, ноги выпрямлены в коленях, ступни ног расположены параллельно на ширине 10-15 см. При выполнении испытания по команде судьи участник выполняет два предварительных наклона, скользя пальцами рук по линейке измерения. При третьем наклоне участник максимально сгибается и фиксирует результат в течение 2 секунд, учитель замеряет результат линейкой.

Ошибки, в результате которых испытание не засчитывается:

- сгибание ног в коленях;
- фиксация результата пальцами одной руки; отсутствие фиксации результата в течение 2 секунд.

Результат: Оценивается в см

6. Подтягивание из виса на высокой перекладине (мальчики)

Оборудование. Высокая перекладина, под перекладиной гимнастический мат.

Описание теста. Подтягивание из виса на высокой перекладине выполняется из исходного положения: вис хватом сверху, кисти рук на ширине плеч, туловище и ноги выпрямлены, ноги не касаются пола, ступни вместе. Участник подтягивается так, чтобы подбородок поднялся выше грифа перекладины, затем опускается в вис и, зафиксировав исходное положение на 0,5 с, продолжает выполнение испытания. Засчитывается количество правильно выполненных попыток.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- подтягивание рывками или с махами ног (туловища);
- подбородок не поднялся выше грифа перекладины;
- отсутствие фиксации на 0,5 с исходного положения;

Результат. Фиксируется количество правильно выполненных попыток.

7. Подтягивание из виса на низкой перекладине (девочки)

Оборудование. Низкая перекладина, под перекладиной гимнастический мат.

Описание теста. Подтягивание на низкой перекладине выполняется из исходного положения: вис лёжа хватом сверху, кисти рук на ширине плеч, туловище и ноги выпрямлены, ступни вместе. Участник подтягивается до касания грудью перекладины, затем опускается в вис. Засчитывается количество правильных попыток.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- подтягивание рывками или с прогибом туловища;
- отсутствие касания грудью перекладины;
- отсутствие фиксации на 0,5 с исходного положения;
- поочередное сгибание рук.

Результат. Фиксируется количество правильно выполненных попыток.

8. Поднимание туловища из положения лежа на спине с согнутыми ногами за 60 сек.

Оборудование. Гимнастический мат, секундомер

Описание теста. Поднимание туловища из положения лежа на спине выполняется из исходного положения: лежа на спине на гимнастическом мате, руки за головой, пальцы сцеплены в «замок», лопатки касаются мата, ноги согнуты в коленях под прямым углом, ступни прижаты партнером к полу.

Засчитывается количество правильно выполненных подниманий туловища.

Для выполнения испытания создаются пары, один из партнеров выполняет испытание, другой удерживает его ноги за ступни и голени. Затем участники меняются местами.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- отсутствие касания локтями бедер (коленей);
- отсутствие касания лопатками мата;
- пальцы разомкнуты из положения «замок»;
- смещение таза.

Результат. Фиксируется правильно выполненное количество подниманий туловища за 60 сек., касаясь локтями бедер (коленей), с последующим возвратом в исходное положение

9. Метание мяча на дальность (на результат)

Оборудование. Метание мяча (150 гр.) проводится на стадионе или любой ровной площадке в коридор шириной 15 м. Длина коридора устанавливается в зависимости от подготовленности участников.

Описание теста. После команды учителя испытуемый выполняет метание мяча с места или прямого разбега способом «из-за спины через плечо». Каждому испытуемому предоставляется три попытки для выполнения упражнения.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- заступ за линию метания;
- мяч не попал в «коридор»;
- попытка выполнена без команды учителя.

Результат. Измерение производится от линии метания до места приземления мяча. В зачёт идет лучший результат из трёх выполненных попыток.

10. Вис на время

Оборудование: гимнастическая стенка, секундомер.

Описание теста: Обучающийся в висе спиной к стенке хватом сзади, опускает ноги, учитель засекает время. Как только ученик коснулся ногой перекладины- время останавливается.

Ошибки: -касание перекладины головой или ногами.

Результат: в зачет идет время до секунды.

11. Бросок набивного мяча на дальность

Оборудование: набивной мяч весом 1 кг, рулетка

Описание теста: обучающийся садится на пол, ноги врозь, ноги на стартовой линии, в руках набивной мяч. По команде учителя, ученик бросает мяч как можно дальше вперед.

Результат: Фиксируется с помощью рулетки, в см.

12. Комбинация (на гимнастической скамейке и акробатическая)

Оценивается техника выполнения всех элементов, включенных в комбинацию. За все элементы ставится 1 оценка (см. таблицу «Техника владения двигательными умениями и навыками»).

13. Прыжки через скакалку на время за 60 секунд

Оборудование. Ровная поверхность, секундомер, скакалка для прыжков.

Описание теста. По сигналу учителя испытуемый начинает выполнять прыжки с одним оборотом скакалки в воздухе на двух ногах одновременно, вращая скакалку вперед. В случае остановки вращения скакалки счёт возобновляется с повторения, на котором произошла ошибка.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- прыжки с ноги на ногу;
- скакалка не сделала один оборот в воздухе.

Результат. Фиксируется количество прыжков за определенное время.

14. Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу.

Оборудование. Ровная нескользкая поверхность, «контактная платформа» для фиксации касания в нижней точке.

Описание теста. Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу выполняется из ИП: упор лежа на полу, руки на ширине плеч, кисти вперед, локти разведены не более чем на 45 градусов. При выполнении упражнения плечи, туловище и ноги составляют прямую линию. Стопы упираются в пол без опоры. Участник, сгибая руки, касается грудью пола или «контактной платформы» высотой 5 см, затем, разгибая руки, возвращается в ИП и, зафиксировав его на 0,5 с, продолжает выполнение испытания.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- касание пола коленями, бедрами;
 - нарушение прямой линии «плечи - туловище - ноги»;
 - отсутствие фиксации на 0,5 с ИП;
 - поочередное разгибание рук;
 - отсутствие касания грудью пола (платформы);
 - разведение локтей относительно туловища более чем на 45 градусов.
- Результат.** Засчитывается количество правильно выполненных повторений.

10 КЛАСС

БАСКЕТБОЛ	Уровень учебных достижений учащихся		
	«5»	«4»	«3»
10 бросков изученным способом (2х5) с дистанции 4,5м на равном расстоянии между пятью точками (количество попаданий): юноши девушки	5-6	3	1
10 штрафных бросков на точность (количество попаданий): юноши девушки	5-6	3	2
ВОЛЕЙБОЛ	Уровень учебных достижений учащихся		
	«5»	«4»	«3»
10 верхних (юноши) прямых подач на попадание в указанную преподавателем зону: юноши девушки	7-9	8	6
6 передач на точность через сетку из зон 2, 3, 4 (в указанную зону): юноши девушки	6-7	5	3
ФУТБОЛ	Уровень учебных достижений учащихся		
	«5»	«4»	«3»
5 ударов на точность одним из изученных способов в гандбольные ворота или заданную половину футбольных ворот с расстояния 16,5м после ведения мяча: юноши девушки	4-6	3	2
5 остановок мяча одним из выученных способом: юноши	4-6	3	2
Для вратаря: 6 попыток ловли мяча одним из выученных способов после набрасывания мяча партнером: юноши девушки	4-5	3	2

Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств

№ п/п	Обучающиеся	Юноши			Девушки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30м, сек.	4,5	5,0	5,2	5,2	5,4	5,8
2	Бег 60м, сек.	8,6	9,0	9,6	9,5	10,0	10,2
3	Бег 100м, сек.	14,2	14,6	15,3	16,5	17,2	18,2
4	Бег 500м, мин.	1,35	1,45	2,00	2,10	2,25	2,45
5	Бег 1000м, мин.	3,35	4,00	4,30	4,10	4,30	5,30
6	Бег 3000м, мин. – юноши 2000м, мин. – девушки	14,00	15,30	16,30	10,20	11,15	12,10
7	Челночный бег 4х9м, сек	9,3	9,7	10,2	9,7	10,1	10,8
8	Челночный бег 3х10м, сек	8,0	8,7	9,0	8,6	9,4	9,9
9	Прыжок в длину с места (см)	220	200	180	180	170	155
10	Прыжок в длину с разбега (см)	400	360	320	370	320	290
11	Прыжок в высоту, способом «перешагивания» (см)	135	125	110	120	110	135
12	Подтягивание: (кол-во раз) на высокой перекладине низкой перекладине 90 см	12	10	7	19	17	15
13	Прыжки через скакалку (кол-во раз/30сек.)	65	60	50	75	70	60
14	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	32	27	22	20	15	10
15	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	52	47	42	45	40	35
16	Наклоны вперед из положения, сидя, см	14	12	7	22	18	13
17	Метание теннисного мяча на дальность, м	45	40	35	28	25	22
18	Метание гранаты юноши – 700г девушки – 500г	32	28	24	18	15	12

11 КЛАСС

БАСКЕТБОЛ	Уровень учебных достижений учащихся		
	«5»	«4»	«3»
10 бросков изученным способом (2х5) с дистанции 4,5м на равном расстоянии между пятью точками (количество попаданий): девушки-юноши	4-5	2	1
10 штрафных бросков на точность (количество попаданий): Девушки-юноши	4-5	2	1
ВОЛЕЙБОЛ	Уровень учебных достижений учащихся		
	«5»	«4»	«3»
10 верхних (юноши); нижних (девушки) прямых подач на попадание в указанную преподавателем зону: девушки	6-8	6	5
6 передач на точность через сетку из зон 2, 3, 4 (в указанную зону): девушки	5-6	3	2
ФУТБОЛ	Уровень учебных достижений учащихся		
	«5»	«4»	«3»
5 ударов на точность одним из изученных способов в гандбольные ворота или заданную половину футбольных ворот с расстояния 16,5м после ведения мяча: девушки-юноши	3-5	2	1
5 остановок мяча одним из выученных способом: девушки-юноши	3-5	2	1
Для вратаря: 6 попыток ловли мяча одним из выученных способов после набрасывания мяча партнером: девушки-юноши	3-6	2	1

Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств

№ п/п	Категория учащихся	Юноши			Девушки		
	Оценка	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30м, сек.	4,4	4,8	5,1	5,0	5,3	5,7
2	Бег 60м, сек. – по выбору	8,4	8,8	9,5	9,4	9,8	10,0
3	Бег 100м, сек.	14,0	14,5	15,0	16,2	17,0	18,0
4	Бег 500м, мин.	1,35	1,45	2,00	2,10	2,20	2,45
5	Бег 1000м, мин.	3,35	3,50	4,20	4,10	4,30	5,20
6	Бег 3000м, мин. - юноши 2000м, мин. – девушки,	13,50	15,00	16,00	10,00	11,10	12,20
7	Челночный бег 4х9м, сек	9,2	9,6	10,1	9,8	10,2	11,0
8	Челночный бег 3х10м, сек	8,0	8,5	8,9	8,4	9,2	9,5
9	Прыжок в длину с места (см)	230	210	190	180	170	160
10	Прыжок в длину с разбега (см)	420	380	330	380	330	420
11	Прыжок в высоту, способом «перешагивания» (см)	140	130	115	125	115	140
12	Подтягивание: (кол-во раз) на высокой перекладине - юноши на низкой перекладине – девушки.	14	11	8	20	18	17
13	Прыжки через скакалку (кол-во раз/30сек.)	70	65	55	80	75	65
14	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	32	27	22	20	15	10
15	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	55	49	45	47	42	36
16	Наклоны вперед из положения, сидя, см	15	13	8	24	20	13
17	Метание теннисного мяча на дальность, м	50	44	38	28	25	22
18	Метание гранаты юноши – 700г девушки – 500	36	30	28	20	16	14

**Перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения
основной образовательной программы **среднего общего образования****

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования
1	Познавательные универсальные учебные действия (далее - УУД)
1.1	Базовые логические действия
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения
1.1.4	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности
1.1.5	Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем
1.2	Базовые исследовательские действия
1.2.1	Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем
1.2.2	Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов
1.2.3	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения
1.2.5	Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях
1.2.6	Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду
1.2.7	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов

1.3	Работа с информацией
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации
1.3.3	Оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам
1.3.4	Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности
1.3.5	Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности
2	Коммуникативные УУД
2.1	Общение
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия
2.1.2	Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
2.1.3	Аргументированно вести диалог
3	Регулятивные УУД
3.1	Самоорганизация
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретенный опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний
3.2	Самоконтроль
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению
3.3	Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за

	свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей
--	--